

ÚZEMNÍ PLÁN BŘEZÍ

okr. Břeclav



**Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování
vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.
v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.**

Pořizovatel: Městský úřad Mikulov, odbor územního plánování a stavebního řádu
Objednatel: Obec Březí

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo
rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11
747 62 Mokré Lazce, Polní 293, tel. 777 807 191
spolupráce: RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Bc. Eva Jirásková, ochrana přírody
a krajiny
Ekogroup czech s.r.o., Olomouc

Projektant: AR projekt s.r.o., Hvězdoslavova 1183/29a, 627 00 Brno
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004
E-mail: mail@arprojekt.cz, www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík

Číslo zakázky: 756

Datum zpracování: 8/2011

Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík
Ing. Veronika Hučíková

OBSAH

1	Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	3
2	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.	7
3	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	18
4	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	19
5	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	20
6	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	28
7	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	30
8	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	32
9	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	32
10	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	33

1. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích promítá do krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny. Soulad návrhu ÚP Březí v okrese Břeclav byl posuzován zejména ve vztahu k následujícím hlavním koncepčním materiálům přijatým na celostátní a krajské úrovni:

A. Politika územního rozvoje ČR:

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR k řešenému územnímu plánu:

- řešené území neleží v žádné vymezené rozvojové oblasti ani rozvojové ose,
- řešené území neleží ve vymezených specifických oblastech,
- obec Březí je součástí silničního koridoru R52 Pohořelice –Mikulov–Drasenhofen / Rakousko (E 461),
- obcí Březí prochází koridor P2 propojovacích plynovodů VVTL DN 700 PN 80 systémů RWE Transgas Net v Jihomoravském kraji, vedoucí z podzemního zásobníku v okolí obce Dolní Dunajovice na Břeclavsku k hranici ČR-Rakousko a dále k obci Hrušky - návrh ZÚR Jihomoravského kraje však upřesňuje trasu koridoru mimo k.ú. Březí
- řešené území neleží v trase koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů pro dálkovody.

Z hlediska hlavních priorit územního plánování stanovených PÚR ČR, jako je zajištění vyváženosti pilířů trvale udržitelného rozvoje, ochrany kulturních a přírodních hodnot, ochrany jedinečného rázu území, vytváření předpokladů pro polyfunkční využití brownfields, zajištění ochrany zemědělské a lesní půdy, účelného využívání území, vytváření podmínek pro rozvoj turistického ruchu při zachování hodnot daného území a zajištění potřebné úrovně technické infrastruktury lze konstatovat, že návrh ÚP Březí není s s PÚR ČR jako nejvyšším územně plánovacím dokumentem v rozporu.

B. Zásady územního rozvoje (dále jen ZÚR) Jihomoravského kraje.

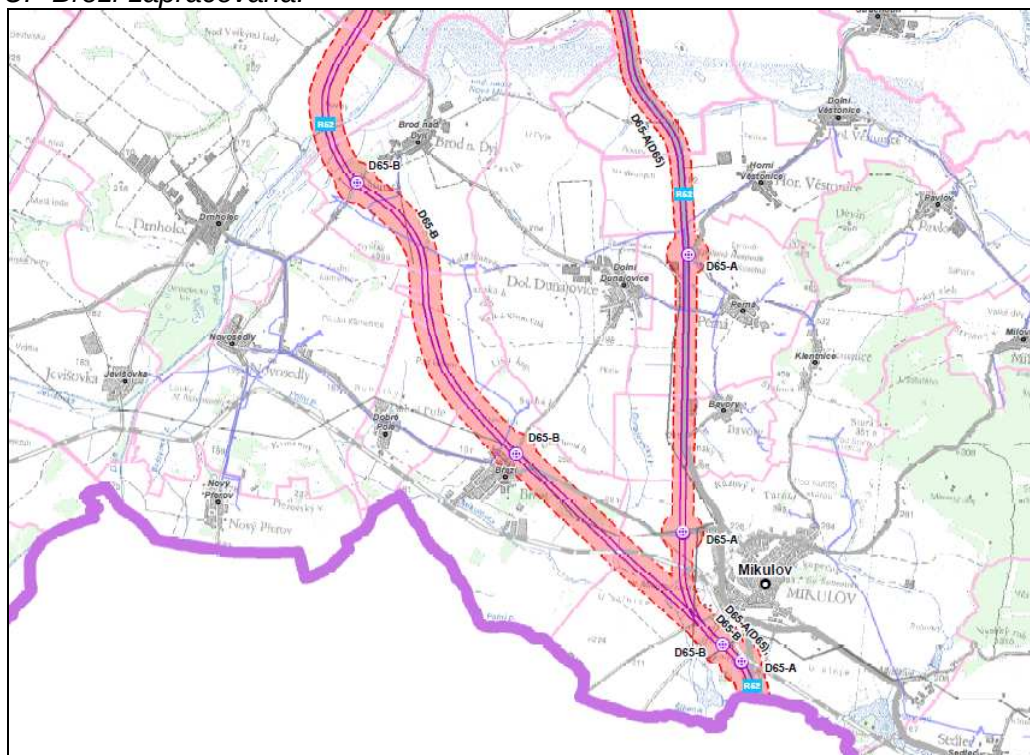
ZÚR Jihomoravského kraje jsou v současné době ve stadiu zpracování. Jsou v nich zpřesněny navržené koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím, plochy a koridory územního systému ekologické stability. Navrhovaná koncepce je z hlediska souladu se ZÚR Jihomoravského kraje posuzována zejména ve vztahu k:

- specifickým oblastem nadmístního významu: Obec Březí je součástí specifické oblasti nadmístního významu **N-SOB3 Střední Podyjí**.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje specifické oblasti N-SOB3 se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

- Podporovat v sídlech oblasti rozvoj socioekonomických funkcí a veřejné infrastruktury, zlepšovat občanské vybavení.
- Podporovat v obcích oblasti rozšiřování nabídek a vybavenosti pro rekreaci, cestovní ruch a ekologicky orientovanou turistiku.
- Zlepšovat parametry dopravní infrastruktury a podmínky obslužnosti území, zlepšit dopravní provázanost sídel oblasti s vyššími centry osídlení na sousedním území Dolního Rakouska. Správním územím obce Březí vedla západní varianta I/52, komentovaná v odůvodnění ZÚR JMK: „*Návaznost na silniční síť nižšího významu a obsluha území je v této variantě zajištěna MÚK Nová Ves, Pasohlávky, Brod nad Dy-*

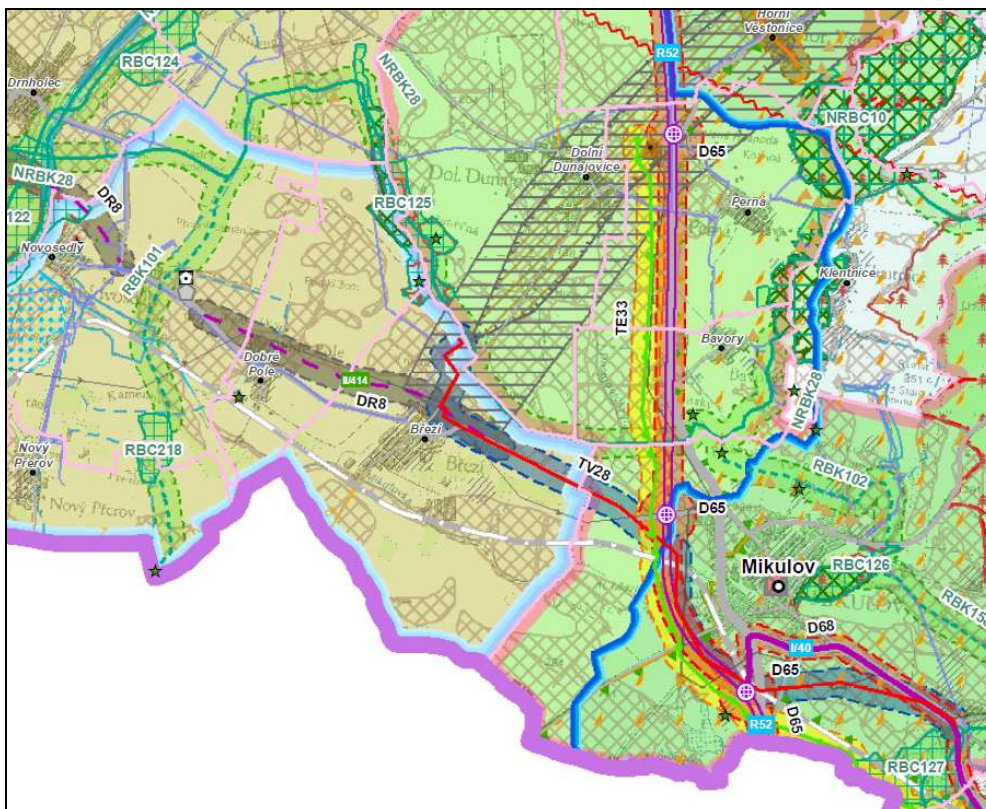
jí, Březí, Mikulov západ. Trasa R52 ve variantě „Alternativní západ-ní“ byla na základě výsledků procesu EIA a stanoviska MŽP odmítnuta.“ Tato varianta tedy není do ÚP Březí zapracována.



převzato z návrhu ZÚR JMK

S těmito požadavky není navrhovaná koncepce ve střetu.

- vymezeným územním rezervám pro prověření možnosti budoucího využití a umístění ploch a koridorů dopravní infrastruktury - silniční dopravy nadmístního významu – DR8 (II/414, Drnholec – Novosedly – Mikulov, přeložka s obchvaty Novosedel, Dobrého Pole a Březí). Koridor této silnice vede přes území řešené návrhem územního plánu.



převzato z návrhu ZÚR JMK

- na území obce Březí zasahují prvky regionálního a nadregionálního ÚSES (RBC 31 Dunajovické vrchy, NRBK 1 a RBK 125). Návrh těchto prvků je hodnoceným územním plánem respektován.

Ze ZÚR JMK vyplývají požadavky na koordinaci územního plánování více obcí:

Plochy a koridory						
ORP	Dotčená obec	Plochy a koridory VPS a VPO ¹			Ostatní plochy a koridory	
		Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Protipovodňov. ochrana	Výroba	ÚSES
						RBC132
MIKULOV	Březí		TV28			NRBK28, RBC125

Koridory cyklistických tras a stezek nadmístního významu		
ORP	Dotčená obec	Označení cyklistické trasy a sítě

EuroVelo 9

MIKULOV	Brod nad Dyjí, Březí, Dobré Pole, Drnholec	
---------	--	--

Krajská cyklosít'

MIKULOV	Bavory, Brod nad Dyjí, Břeží, Dobré Pole, Dolní Dunajovice, Dolní Věstonice, Drnholec, Horní Věstonice, Jevišovka, Mikulov, Milovice, Novosedly, Nový Přerov, Pavlov, Perná, Sedlec
---------	---

Se rozpracovanými zásadami územního rozvoje, tak jak jsou v současné době známy, není navrhovaná koncepce ve střetu.

C. Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností (dále jen ÚAP ORP) Mikulov:

V roce 2010 byla provedena kompletní aktualizace ÚAP správního území ORP Mikulov (AR projekt, s.r.o., Brno). V nich byly stanoveny některé zásadní nedostatky, které je možno prostřednictvím územního plánování řešit. Týkaly se zejména chybějící návaznosti ÚSES, nedostatku ploch pro podnikání, potřebě zkapacitnění komunikace II/414, nízkého koeficientu ekologické stability území, existence ploch a linií zasažených nadměrným hlukem, zejména z dopravy, absence ČOV, existence staré ekologické zátěže, střetů výstavby a potřeby protipovodňové ochrany, záboru půdy včetně ploch se závlahami, potřeby koordinace výstavby I/52 a VVTL plynovodu (viz výše PÚR ČR - P2)

Uvedené závady jsou návrhem ÚP Březí podle možnosti řešeny.

D. Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší JMK včetně aktualizací (2004, 2006, 2009).

Stanovené relevantní cíle:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší PM10).
- dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů v roce 2010 pro oxid siřičitý, oxidy dusíku a VOC.
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování ostatních imisních limitů, dle současně platné legislativy.

S uvedenými zásadními cíli není navrhovaná koncepce ve střetu.

E. Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje

Stanovené relevantní cíle:

- udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině;
- udržení a obnova rozmanitosti forem života;
- šetrné hospodaření s přírodními zdroji;
- zachování přírodních stanovišť;
- zachování rázu krajiny;
- zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností;
- zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů.

S uvedenými zásadními cíli není navrhovaná koncepce ve střetu, podporuje ji jak doplňováním prvků ÚSES, tak akceptací ochrany přírodních prvků včetně zvláště chráněných území a významných krajinných prvků nebo zvyšováním koeficientu ekologické stability díky stanovení koeficientu zastavitelnosti.

F. Generel dopravy Jihomoravského kraje

Oborový dokument obsahující komplexní návrh řešení rozvoje dopravy a dopravní infrastruktury v kraji s návrhem priorit. Dopravní koridory a stavby nadmístního významu dotýkající se řešeného území jsou v posuzované koncepci respektovány.

G. Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje

Na uvedený koncepční dokument má předkládaný ÚP přímou vazbu zejména v oblasti vymezení plochy pro stabilní sběrný dvůr a podmínek pro nakládání s odpady.

H. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci jsou návrhem ÚP Březí respektovány.

I. Územně energetická koncepce

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce, obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje a vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji energie.

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci nejsou s návrhem ÚP Březí ve střetu.

2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

2.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

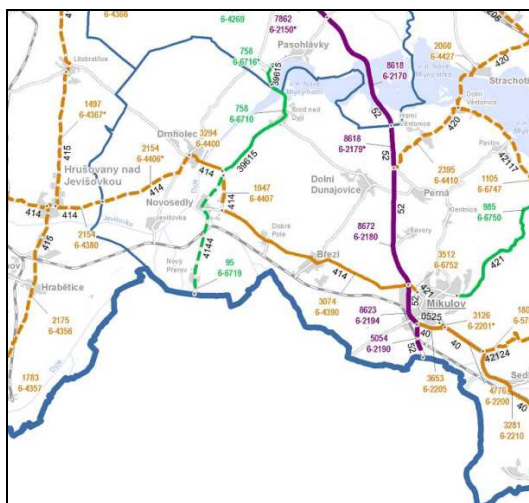
Vymezení území

Březí je samostatná obec se sídlem obecního úřadu, správní území obce je shodné s katastrálním územím Březí u Mikulova. Stavební úřad je ve městě Mikulově.

Březí leží v okrese Břeclav, v sousedství města Mikulov, které pro Březí plní současně funkci obce s rozšířenou působností.

Správní území obce Březí hraničí na jihozápadě se Rakouskem, na západě s obcí Dobré Pole, na severu s Dolními Dunajovicemi a Bavory, na východě s Mikulovem.

Území se rozkládá v nadmořské výšce v rozmezí cca od 190 m n. m. do 260 m n. m. Intravilánem obce prochází významná dopravně zatížená silnice II. třídy č. 414 z Hrušovany nad Jevišovkou do Mikulova s intenzitami dopravy 463 nákladních vozidel, 2583 osobních vozidel, 28 motocyklů, celkem 3074 vozidel/24 hod.



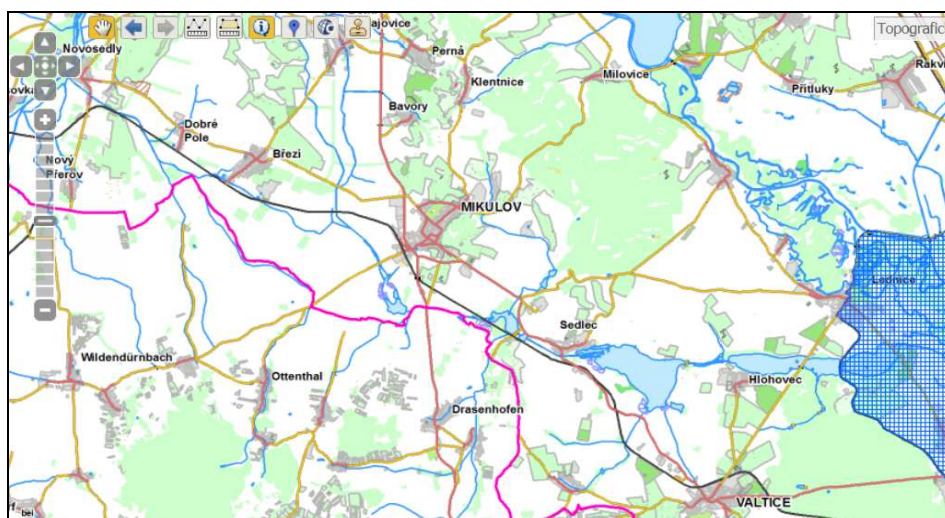
www. rsd.cz – sčítání dopravy 2010

Klimatické a hydrologické poměry:

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti T4. Velmi teplá oblast T4 se vyznačuje průměrnými ročními teplotami v lednu -2 až -3 °C a v červenci 19 až 20 °C. Srážky ve vegetačním období činí 300 až 350 mm a v zimním období 200 až 300 mm. Počet dní v roce se sněhovou pokrývkou se pohybuje od 40 do 50 a počet dní s mrazem se pohybuje od 100 do 110 (Quitt 1971).

V celém zájmovém území se nachází pouze několik drobných vodních toků a umělých kanálů, nejvýznamnějším z nich je Mikulovka (Březí odpad), která zájmovým územím protéká ve směru V-Z a jako levostranný přítok se vlévá do Polního potoka, který dále teče západním směrem a je levostranným přítokem řeky Dyje. Celá zájmová lokalita náleží do povodí řeky Dunaje.

Nejvýznamnějším vodním tokem v širší oblasti je řeka Dyje. Do jižní části katastrálního území zasahuje záplavové území Q100 včetně aktivní zóny. Území neleží v žádné oblasti CHOPAV.



Kvalita ovzduší

Správní území stavebního úřadu Mikulov spadá na základě údajů z Věstníku MŽP č. 4/2011 do OZKO z hlediska koncentrací benzo(a)pyrenu v rozsahu 0,6%, lze předpokládat, že se bude jednat o území podél významných silničních tahů.

V zóně Jihomoravský kraj jsou na 97,51 procentech plochy překračovány cílové imisní limity pro přízemní ozón.

Obecně lze konstatovat, že ovzduší na území obce je velmi čisté. Nenacházejí se zde žádné významné zdroje znečišťování ovzduší, s výjimkou liniového zdroje – II/414.

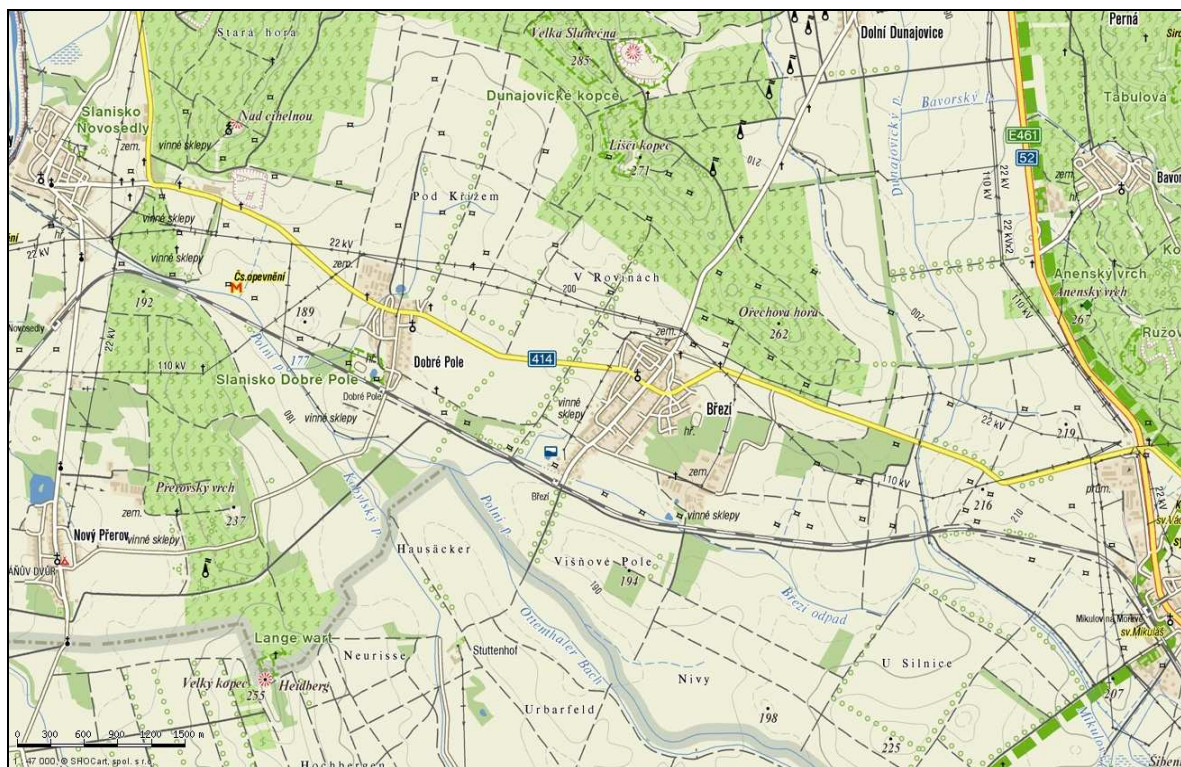
Hluková zátěž

Hluková zátěž není v území významným faktorem s výjimkou zástavby podél stávající trasy komunikace II/414, po níž v současné době projíždí značný podíl nákladních vozidel. Lze očekávat, že hluková zátěž u obytné zástavby podél této komunikace bude představovat v denní době přes 60 dB, nehledě na rušivé vlivy v nočních a brzkých ranních hodinách a zvýšené riziko dopravních nehod a kolizí chodců s vozidly. Vše toto vede k narušení pobytové pohody obytné zástavby podél stávající trasy.

Geofaktory životního prostředí

Reliéf krajiny

Reliéf je rovinný až mírně zvlněný, krajina nevytváří prudší sklon ani v okolí vodotečí.



Eroze

Jako na území celého Jihomoravského kraje je vodní i větrná eroze v území významným problémem.

Větrná eroze poškozuje především půdy na plošinách a mírných svazích, ohroženy jsou však v podstatě všechny půdy. Z těchto důvodů byla již v dřívějších letech realizována výsadba větrolamů, která je zde však příliš řídká. Územní plán proto navrhuje v souvislosti s realizací územního systému ekologické stability využít navrhované biokoridory i jako aktivního protierozního prvku v krajině.

Větrnou erozi jsou nejvíce ohroženy plochy západně a jižně od obce.

K vodní erozi dochází v severní části správního území Břeží.

Ložiska nerostných surovin

V řešeném správním území se nachází chráněné ložiskové území (CHLÚ) Dolní Dunajovice stanovené rozhodnutím OBÚ v Brně č.j. 1435/91-2 ze dne 30. 04. 1991 a rozhodnutím MŽP ČR č.j. 560/630/02 POH Sa v Brně ze dne 29. 04. 2002 a chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry (CHÚZZK) Dolní Dunajovice I stanovené rozhodnutím MŽP č.j. 2666/05 ze dne 03. 10. 2005.

Poddolovaná a sesuvná území se ve správním území nenacházejí.

V území se nachází jedna stará ekologická zátěž – stará skládka odpadů.

Geomorfologie a geologie

Zájmové území obce Březí leží na rozhraní dvou geomorfologických oblastí: Západní vněkarpatské sníženiny a Jihomoravské Karpaty. Část ležící v oblasti Západních vněkarpatských sníženin se nachází v celku Dyjsko-svratecký úval, podcelku Dunajovické vrchy a dvou okrscích (Brodská sníženina a Zadní Dunajovický hřbet – na severu území). Část situovaná v oblasti Jihomoravských Karpat se nachází v celku Mikulovská vrchovina a podcelku Pavlovské vrchy.

Geologický podklad celého území tvoří třetihorní horniny, především písky a jíly.

Pedologické poměry:

Z hlediska pedologické klasifikace je zájmová oblast poměrně uniformní. Většina území leží na pelické černozemi, lemované na jižním a východním okraji pelickou černicí. Svah Liščího kopce leží na arenické černozemi.

V řešeném území se v návaznosti na zastavěná území nachází zemědělská půda těchto hlavních půdních jednotek:

- HPJ 01** - černozemě (typické i karbonátové) na spraši, středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem.
- HPJ 04** - černozemě nebo drnové půdy černozemní na píscích, mělké (do 30 cm) překryvy spraše na píscích, lehké, velmi výsušné půdy.
- HPJ 05** - černozemě, vytvořené na středně (30-70 cm) mocné vrstvě spraši uložené na píscích, popřípadě nivní půdy na nivní uloženině s podloží písků, lehčí, středně výsušné půdy.
- HPJ 06** - černozemě typické, karbonátové i lužní na slinitých a jílovitých substrátech; těžké půdy s lehčí ornici a těžší spodinou. občas převlhčené.
- HPJ 08** - černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké.
- HPJ 20** - Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené
- HPJ 22** - Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející
- HPJ 60** - Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženíích, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí

Seizmicita

Dle ČSN EN 1998-1/Z2 se řešené území, spadající do okresu Břeclav, nachází v plochách s referenčním zrychlením základové půdy 0,04-0,06 g.

Biogeografie, fauna a flóra

Biogeografické poměry

Podle Culka (1996) se zájmové území Březí nachází v provincii středoevropských listnatých lešů, v podprovincii panonské, v bioregionu Mikulovském.

MIKULOVSKÝ BIOREGION

Bioregion leží na jihu Jižní Moravy a podstatnou částí zasahuje do Rakouska. Typická část bioregionu je tvořena členitou pahorkatinou na třetihorních sedimentech a vysokým bradlem jurských vápenců. Bioregion leží v termofytiku a zaujímá fytogeografický okres 17. Mikulovská pahorkatina

a v malou část podokresu 18a. Dyjsko-svratecký úval. Vegetační stupně (Skalický): planární až kolinní.

Potenciální vegetaci tvoří panonské dubohabřiny (*Primulo veris-Carpinetum*), na konvexních tvarech často teplomilné doubravy (*Quercion pubescenti-petraeae*). Na svazích Pavlovských vrchů jsou suťové lesy (*Aceri-Carpinetum*). V bioregionu se nachází i několik typů primárního bezlesí.

Skladba květeny je pestrá, s četnými mezními a exklávními prvky. Výrazné zastoupení mají zejména druhy submediteránní, např. len tenkolistý (*Linum tenuifolium*), dub pýřitý (*Quercus pubescens*) a druhy ponticko-jihosibiřské, např. kosatec nízký (*Iris pumila*), katrán tatarský (*Crambe tataria*), pelyněk pontický (*Artemisia pontica*) a mandloň nízká (*Amygdalus nana*). Subatlantské druhy zastupuje např. trávníčka obecná (*Armeria vulgaris*).

Fauna bioregionu zahrnuje nejlépe vyvinutá panonská živočišná společenstva na Moravě. Faunisticky jedinečný je především výskyt mediteránního hmyzu. K významným druhům živočichů bioregionu patří následující savci: ježek východní (*Erinaceus concolor*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), myšice malooká (*Apodemus microps*), netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*). Mezi často se vyskytující ptáky patří volavka červená (*Ardea purpurea*), husa velká (*Anser anser*), rzohlavka rudozobá (*Netta rufina*), strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*), břehule říční (*Riparia riparia*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*) a slavík modráček (*Luscinia svecica*). Mezi významné druhy dále patří ještěrka zelená (*Lacerta viridis*), suchomilka rýhovaná (*Helicopsis striata*), z hmyzu kobylka sága (*Saga pedo*), pestrokřídlec podražcový (*Zerynthia polyxena*), hnědásek osikový (*Euphydryas maturna*) a cvrček (*Tartarogryllus burdigalensis*).

BIOCHORY

Podle Culka (2005) se obec Březí nachází ve 3 biochorách, většina území na 1RB, většina jižní části území na 1Db a sever území na 1 PN.

1RB Plošiny na slínech 1. v.s.

Typ se nachází v celé severopanonské podprovincii s výjimkou širokých niv a okrajů podprovincie. Je tvořen 24 segmenty s průměrnou plochou 11,2 km² a celkovou plochou 270 km². Největší rozlohu má v Hustopečském bioregionu, naopak nejmenší v Hodonínském.

Reliéfem je zpravidla slabě zvlněná rovina s plochými pahorky a se širokými plochými depresiemi. Součástí typu jsou nezřetelné úzké potoční nivy. Netypickým unikátem v typu je nejmenší pahorek vápencového bradla Pálavy – asi 20 m vysoký Šibeniční vrch se skalkami až 6 metrů vysokými.

Substrát tvoří neogenní slín, paleogenní vápnité flyšové jíly a zvětraliny těchto hornin. Místy jsou slabé pokryvy spraší. Na Šibeničním vrchu vystupují útržky jurských vápenců.

Deprese bývají vlhčí s pelickými, silně vápnitými černozeměmi, často se slabým solončakováním. Na plochých elevacích a plošinách bývají karbonátové černozemě, někdy též solončakové. Zrnitostně jsou to těžší střední půdy a mají tmavohnědošedou až černou barvu. Klima je velmi teplé a suché (T4). V depresích jsou středně výrazné přízemní teplotní inverze, které společně s vlhkými půdami nevytváří vhodné podmínky pro xertermofyty, naopak je tomu na plochých návrších a rovinách s výhřevnějšími půdami, kde jsou podmínky pro xertermofytů biotu příznivější.

Současné využití krajiny: lesy 2 %, travní porosty 0,5 %, vodní plochy 2 %, pole 82,5 %, sady a vinice 5,5 %, sídla 4,5 % a ostatní 3 %.

Už od počátku středověku zde dominovala orná půda, dnes je v extrémně velkých celcích a prakticky bez dřevin. Ohraničena bývá komunikacemi a sady na okrajích sídel.

Lesy jsou vzácné, převažují akátiny, v depresích topoliny. Lesy a jejich okraje jsou silně ruderalizované. Drobné nivní lesíky jsou chráněny v PP Žabárník JV od Brna. Ojedinelé jsou větrolamy (jasan, javor, kultivary dřevin), podél cest dožívají ovocná stromořadí.

Sady a vinice jsou jednak v drobné drůbě po obvodu vesnic, jednak ve velkoprodukčních celcích dále od vsí.

1Db Podmáčené sníženiny na bazických zeminách 1. v.s.

Tento typ se nachází na jižní Moravě v západní části Panonika. Celkem je tento typ tvořen 12 segmenty s průměrnou plochou 14 km² a celkovou plochou 167,5 km².

Sníženiny jsou zpravidla velmi široké a ploché. Většinou zahrnují i širší zasolené, dlouho nezaplavované luhy.

Půdy jsou díky výstupu podzemních pramenů nasycených solemi a také vlivem suchého klimatu zasolené. V jádrech depresí to jsou zpravidla solončakové černice, na sušších okrajích solončakové pelické černozemě. V lesích jsou uváděny fluvizemě, gleje a parendziny. Klima je velmi teplé a suché (T4).

Přirozené lesní porosty se prakticky nezachovaly, potenciálně se zde na vlhčích místech vyskytovaly olšové jasaniny, naopak na sušších místech mozaika panonských teplomilných doubrav a prvosenekových dubohabřin.

Současné využití krajiny: lesy 3 %, travní porosty 2,5 %, vodní plochy 9 %, pole 75 %, sady a vinice 3,5 %, sídla 4,5 % a ostatní 2,5 %.

Pole jsou rozsáhlá, odvodněná, rozčleněná příkopy zarostlými rákosem.

Lesy jsou vzácné.

1PN Pahorkatiny na vápnitých píscích 1 v.s.

Typ se nachází v západní části severopanonské podprovincie. Je tvořen 14 malými protáhlými segmenty s průměrnou plochou 2,9 km² a celkovou plochou 40,5 km².

Převýšení svahů je menší než u ostatních pahorkatin (zpravidla do 50m, v Mikulovském bioregionu až 70m). Typické jsou především strmé svahy, na ně nad horní hranou navazuje jen málo členitý reliéf.

Půdy jsou vysychavé bazické arenické černozemě, které na jilech ostře přecházejí do černozemí pelických. V lesích jsou udávány rendziny a parendziny. Klima je velmi teplé a suché (T4). Výrazně se zde projevuje orientace svahů ke světovým stranám. Zvláště horní části svahů a vrcholky pahorků leží mimo dosah teplotních inverzí a mají příznivý teplotní režim, který je vhodný pro výskyt vzácné teplomilné květeny. V horní části svahů se potenciálně vyskytují šípákové doubravy, zejména dřínové doubravy. Na konkávních částech svahů a na jejich úpatí navazují prvosenkové dubohabřiny.

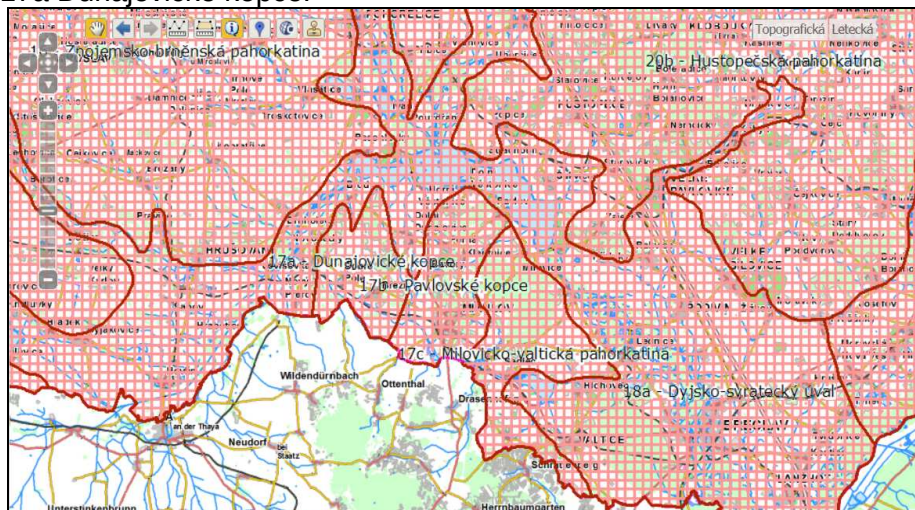
Současné využití krajiny: lesy 14 %, travní porosty 4 %, vodní plochy 0,1 %, pole 44 %, sady a vinice 32 %, sídla 1,5 % a ostatní 1,5 %.

Lesy jsou malé, na strmějších svazích, tvořené především akátem, ojediněle s příměsí dubu, jasanu, javoru babyky a mléče. Místy vznikly nové kultury borovice lesní.

Stepní stráně se zachovaly především v Mikulovském bioregionu, kde jsou často chráněny v rámci MZCHÚ.

Fytoogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace:

Z fytoogeografického hlediska území náleží do oblasti termofytika – obvodu Panonského termofytika, okresu č. 17a Dunajovické kopce.



Potenciální přirozenou vegetací je na většině území prvosenková dubohabřina (*Primulo veris-Carpinetum*). Jsou pro ni typické dvoupatrové nebo třípatrové porosty s dominantním habrem (*Carpinus butulus*) nebo duby (*Quercus petraea*, *Q. robur*) a s výrazným zastoupením teplomilných druhů. Keřové i bylinné patro je druhově pestré, s převládajícími mezofytními hájovými druhy a s řadou druhů společných pro teplomilné doubravy.

Na severovýchodě, jihovýchodě a jihozápadě je potenciální přirozenou vegetací sprašová doubrava s *Quercus petraea*, *Q. pubescens*, *Q. robur* (*Quercetum pubescenti-roboris*). Vegetace je tvořena světlými, většinou sekundárně prosvětlenými doubravami s dominantním dubem zimním (*Q. petraea*), šípákem (*Q. pubescens*) a dubem letním (*Q. robur*). Keřové patro bývá v málo narušených porostech výrazně vyvinuto a jsou v něm zastoupeny především ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), javor babyka (*Acer campestre*) a hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*). Nejběžnějšími dominantami bylinného patra jsou strdivka jednokvětá (*Melica uniflora*), konvalinka vonná (*Convallaria majalis*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*) a válečka prapořitá (*Brachypodium pinnatum*). Přimísleny jsou i druhy teplomilných doubrav a mezofilních lesů. Mechové patro je sporadicky vyvinuto, nebo zcela chybí.

Zvláště chráněná území, územní systémy ekologické stability (ÚSES) a významné krajinné prvky

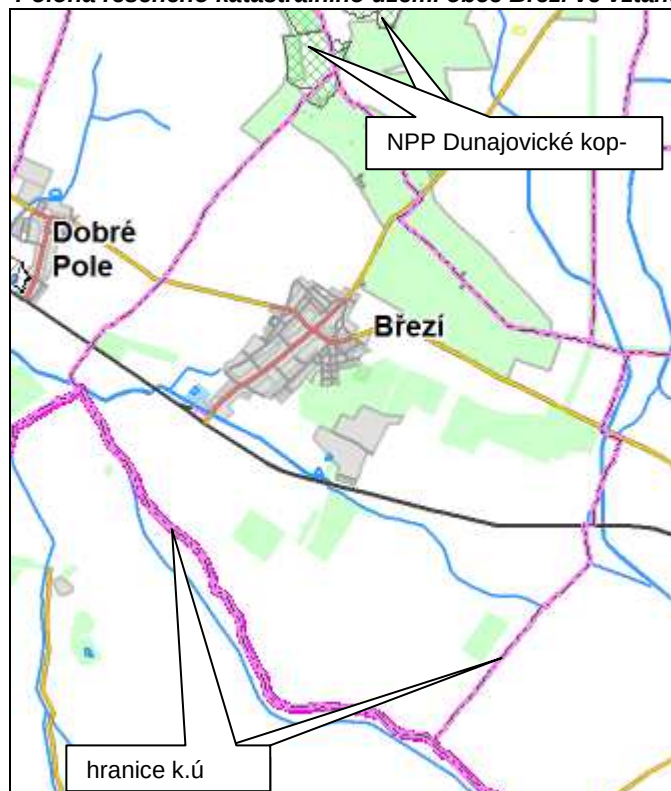
Velkoplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se nenachází žádné CHKO ani NP.

Maloplošná zvláště chráněná území

Na sever zájmového území zasahuje národní přírodní památka (NPP) Dunajovické kopce (107,16 km²), která se částečně nachází na vrcholu a úpatí Liščího kopce.

Poloha řešeného katastrálního území obce Březí ve vztahu k MZCHÚ (zdroj: <http://geoportal.cenia.cz>).

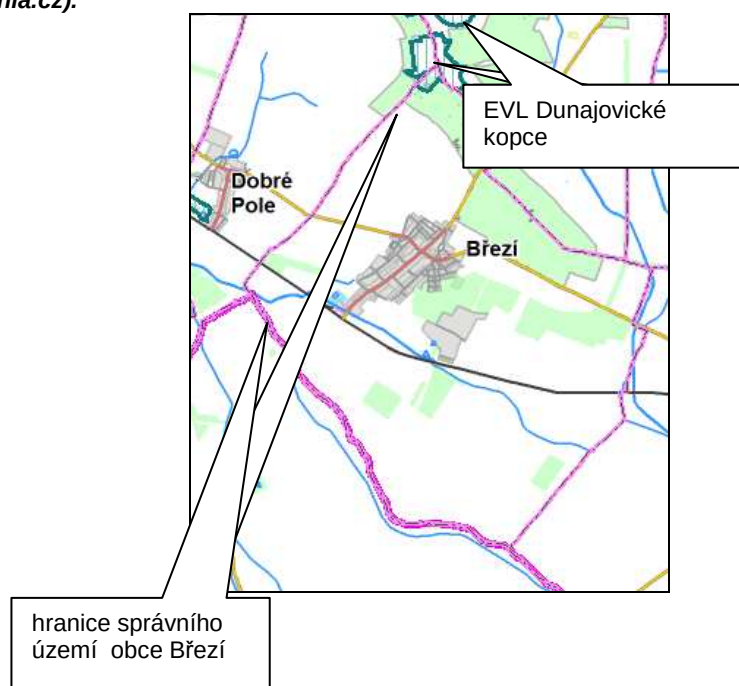


Národní přírodní rezervace Dunajovické kopce se nachází mimo zastavěné území obce a realizací návrhu ÚP Březí nebude nijak ovlivněna.

Území soustavy Natura 2000

Ve správním území obce Březí se nachází jedna evropsky významná lokalita (EVL) - EVL Dunajovické kopce (CZ0622218), jež se částečně překrývá s výše uvedenou NPP. Nachází se tudíž také jen na malé části severního cípu katastrálního území. Na území obce se nenachází žádná ptačí oblast.

Poloha řešeného správního území obce Březí ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 (zdroj: <http://geoportal.cenia.cz>).



EVL Dunajovické kopce (kód lokality CZ0622218) má rozlohu 87,41 ha a byla vyhlášena nařízením vlády 132/2005 Sb. Jedná se o soustavu pahorků se severojižní orientací ležící severozápadně od Mikulova, cca 2,8 km Z a ZJZ od obce Dolní Dunajovice. Jde o komplex teplomilných trávníků s výskytem řady chráněných a ohrožených rostlin.

Předmětem ochrany EVL jsou následující typy přírodních stanovišť:

(symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť)

40A0*- Kontinentální opadavé křoviny

6210- Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)

Dále jsou předmětem ochrany následující evropsky významné druhy:

(symbol * označuje prioritní druhy)

katrán tatarský (*Crambe tataria*)

pelyněk jihomoravský (*Artemisia poancicii*)*

srpice karbinolistá (*Serratula lycopifolia*)*

Možné významné ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 v důsledku realizace územního plánu Březí bylo vyloučeno stanoviskem krajského úřadu Jihomoravského kraje (č.j.: JMK 34877/2011 ze dne 5.4.2011) dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Památné stromy

V zájmovém území obce Březí se nenachází žádný památný strom.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a lokální ÚSES

V řešeném území se vyskytují následující prvky ÚSES:

Nadregionální ÚSES:

Zájmovým územím obce Březí částečně vede nadregionální biokoridor NRBK 28. Biokoridor prochází po severním až severovýchodním okraji území, na pomezí s k. ú. Dolní Dunajovice, s vloženým regionálním biocentrem RBC31 Dunajovické vrchy (zasahujícím do severní části správního území obce). Nadregionální biokoridor se nachází mimo zastavěné území obce.

Regionální ÚSES:

Do severního cípu katastrálního území obce Březí zasahuje regionální biocentrum RBC31 Dunajovické vrchy. Toto biocentrum se překrývá s NPP a EVL Dunajovické kopce. Biocentrum se nachází zcela mimo zastavěné území obce.

Lokální ÚSES:

Obec má na svém území vymezeno 8 lokálních biocenter (LBC):

- NRBK28/LBC1: biocentrum je vloženo v trase NRBK28 na severním okraji území při hranici s katastrálním územím Dolní Dunajovice
- LBC1: lesní porost ve východní části území
- LBC2: lesní porost obdélníkového tvaru v jihovýchodní části území
- LBC3: větrolam, vodní tok a přilehlý obecní pozemek na východním okraji území
- LBC4: rybník a nelesní pozemky v okolí rybníka v jihovýchodní části obce
- LBC5: vodní tok Mikulovky a přilehlé obecní pozemky s provedenými výsadbami
- LBC6: lesní porost ve východní části území
- LBC7: větrolam a přilehlé pozemky, jež jsou nyní využívány jako orná půda

V zájmovém území obce Březí se mezi lokálními biocentry nachází také lokální biokoridory s označení LBK 1 – LBK 10. Zastavěným územím obce vede pouze LBK 7.

Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

Na území obce Březí se nachází pouze VKP ze zákona, a to vodní toky, rybník a les.

Krajina a krajinný ráz

Typologie krajiny

Podle projektu „Typologie české krajiny“, řešitele Doc. Ing. arch. Löwa celé řešené území spadá dle charakteru osídlení do matrice starosídelních krajín Pannonica.

V zájmovém území se vyskytují následující typ krajiny:

I. rámcové sídelní krajinné typy: 2 – starosídelní krajina Panonského okruhu

- II. rámcové typy využití krajin: Z – zemědělské krajiny
 III. rámcové typy reliéfu krajin: 1 – krajiny plošin a plochých pahorkatin

2Z1 – Starosídlní zemědělské krajiny plošin a pahorkatin

Tento krajinný typ se nachází na celém řešeném území.

Je tvořen zejména zemědělskými kulturami (pole, louky, pastviny, ovocné sady a vinice). Ze zemědělských kultur jednoznačně dominuje orná půda. Ostatní kultury se omezují na hůře obdělávatelná stanoviště (zejm. zamokřené a svažité území). Nedílnou součástí krajin tohoto typu jsou i zemědělská sídla obyvatel obdělávajících plužinu. Rozptýlená zeleň v podobě solitérů, linií, skupin až menších hájů je přirozenou a nedílnou součástí těchto zemědělských krajin. Svou velikostí je však pohledově nerozděluje, čímž zachovává otevřený charakter krajiny. Jedná se o starosídlní, tedy již nejméně 6 000 let osídlené území. Osídlení je zásadně soustředěné do kompaktních vsí typu silnicovek a návěsních silnicovek. Ze samot se ve volné krajině objevovali jen vzácně funkčně vyhraněné typy objektů (mlýny, hájovny, panské dvory, cihelny, vinné bůdy a sklepy). Od 2. Poloviny 20. století do krajiny masivně vstupují zemědělské a průmyslové areály. Původní prostorová struktura pozemků byla tvořena traťovými a nepravými traťovými plužinami. Převážná většina území ztratila během socialistické kolektivizace zemědělství svůj charakter. Krajině dnes dominují scelené lány, což je de facto novodobý typ plužiny. Tradiční struktura se dochovala pouze vzácně zejména v těsném okolí obcí a na nejsvažitějších územích. Tyto dochované segmenty patří ke krajinářsky nejhodnotnější částí tohoto krajinného typu. V reliéfu převažují plošiny a mírné svahy.

Přírodní parky

V zájmovém území se nenachází žádný přírodní park.

Nemovitě kulturní památky

V obci Březí jsou evidovány následující nemovitě kulturní památky:

Číslo rejstříku	Název okresu	Sídlní útvar	Část obce	čp.	Památky	č.or.
25802 / 7-1170	Břeclav	Březí	Březí		kostel sv. Jana Křtitele	
41617 / 7-1174	Břeclav	Březí	Březí		kaple	
45752 / 7-1172	Břeclav	Březí	Březí		socha sv. Floriána	
26206 / 7-1173	Břeclav	Březí	Březí		socha sv. Jana Nepomuckého	
15092 / 7-1171	Břeclav	Březí	Březí	čp.24	fara	

V rámci kulturních tradic lokality je nutno respektovat drobné pietní a kulturní stavby, jako jsou boží muka, kapličky, kříže, pomníky, památné desky apod.

2.2. Charakteristika sídla

Březí je klidná obec, ležící na vytíženém dopravním tahu II/414. Obec Březí má asi 1570 obyvatel, s postupným pomalým růstem a s příznivou věkovou skladbou. Očekává se, že výhledově bude dosaženo počtu až 1700 obyvatel. Charakteristika sídla z hlediska využití pozemků je patrná z následující tabulky.

Druhy pozemků	Celková výměra pozemku (ha)	1 310 [2]
	Orná půda (ha)	850 [2]
	Chmelnice (ha)	- [2]
	Vinice (ha)	126 [2]

	Zahrady (ha)	20 [2]
	Ovocné sady (ha)	4 [2]
	Trvalé trávni porosty (ha)	15 [2]
	Zemědělská půda (ha)	1 016 [2]
	Lesní půda (ha)	122 [2]
	Vodní plochy (ha)	10 [2]
	Zastavěné plochy (ha)	28 [2]
	Ostatní plochy (ha)	134 [2]

zdroj: www.csu.cz, [2] období: 31.12.2010

Obec skládající se z jednoho katastru je cca z 86% plynofikována, částečně odkanalizována, dosud chybí ČOV, zásobování vodou je vyřešeno. Zástavba sídla je kompaktní, bez významných rozvolněných úseků, převážně venkovského typu, jedno- a dvoupodlažní. Výjimkou jsou 3 bytové domy.

Charakter obce je převážně zemědělský, podnikání v jiných oborech je drobného charakteru. Plochy pro podnikání jsou soustředěny mimo obytnou zástavbu sídla.



2.3. Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Obsahem návrhu ÚP Březí je kromě sjednocení metodiky zpracování ÚP s platnými předpisy zejména vytvoření dostatečného rámce pro rozvoj bydlení a podnikání, při splnění podmínek ochrany přírodních, architektonických a kulturních hodnot a zajištění zdravých životních podmínek pro obyvatelstvo.

Z tohoto pohledu lze konstatovat, že neuplatnění územně plánovací dokumentace by vedlo jak k omezení sociálního a ekonomického pilíře trvale udržitelného rozvoje z důvodu absence dostatečných ploch pro výstavbu rodinných domů i pro podnikání, tak k zachování stávajícího nevhodného stavu pilíře ekologického z důvodu neprovázanosti ÚSES, větrné erozi, nevhodnému dopravnímu řešení doprovázenému hlukem a emisemi z dopravy na komunikaci II/414, nedostatkům v řešení odkanalizování obce, neakceptování požadavků vyšší územní dokumentace (návrhu ZÚR JMK a PÚR ČR). Dopady neuplatnění předložené koncepce by tedy měly převážně negativní dopady na řešené území.

Návrh ÚP nepřesahuje hranice území obce Březí a nijak svým významem neovlivňuje okolní obce, s výjimkou staveb nadmístního významu, které nelze plně posoudit tímto hodnocením (musí být obsaženy v SEA k ZÚR JMK).

Návrh ÚP v potřebné míře zpřesňuje podmínky využití jednotlivých ploch v území a stanovuje jasné zásady koncepčního řešení rozvoje rekreačního potenciálu sídla v souladu s platnými obecně závaznými předpisy a zájmy obyvatelstva.

Neuplatnění územního plánu by mohlo vést k nenaplnění cílů a územně plánovacích priorit krajských a republikových koncepčních materiálů.

Pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, pak by vývoj území:

- vedl k nekoordinovaným a neekologickým počínům v území, které by v budoucnu bylo obtížné napravovat;
- mohl přinést lokalizaci nekonceptních záměrů, které by mohly ztížit možné rekreační využití území, zejména záboru PUPFL a příliš vysoký podíl zastavěných ploch v území;
- mohl vést k nevratnému poškození životního prostředí v obci, jehož negativní vlivy by se promítly do vyváženosti udržitelného rozvoje v obci (např. vypouštění nedostatečně vyčištěných komunálních vod)
- vedl k neplnění funkce územního systému ekologické stability díky chybějícím prvkům a neprovázanosti s ÚSES okolních obcí.

V území bylo nutno také zajistit respektování následujících limitů:

- **významné krajinné prvky** dle ustanovení zákona dle ustanovení § 3 zákona č. 114/92 Sb. O ochraně přírody a krajiny v platném znění),
- **ochranné pásmo lesa** 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkce lesa dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon),
- **územní systém ekologické stability,**
- **ochranná pásma silnic** dle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (úseky vedené mimo zastavěné území a zastavitelné plochy),
- **ochranná pásma ostatních inženýrských sítí,**
- **ochrana nemovitých kulturních památek** dle zákona 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v oblasti záboru PUPFL, u hlukové a imisní zátěže a u kvality a kvantity povrchových vod.

Charakteristika těchto složek byla uvedena v kapitole 2.

4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl stanoviskem KÚ JMK vyloučen. S tímto stanoviskem zpracovatelka tohoto vyhodnocení po prozkoumání možných dopadů uplatnění koncepce souhlasí. Rovněž je tímto vyhodnocením vyloučen vliv na zvláště chráněná území, která se nacházejí v takové vzdálenosti od míst realizace jednotlivých ploch, že dopad na tato území lze vyloučit.

Značná část zemědělských pozemků v Jihomoravském kraji, zejména plošších, podléhá značné větrné erozi. Mezi nejohroženější okresy spadá i okres Břeclav. Pro vyhodnocení dopadů tohoto negativního jevu a pro návrh protierozních opatření byla VÚMOP Brno v roce 2005 zpracována problémová studie "Větrná eroze půdy v Jihomoravském kraji a návrh jejího řešení".

Obdobně i území obce Březí podléhá v tomto směru negativnímu působení větru a omezeně i vody s dopadem na odnos kvalitních svrchních vrstev půdy, s doprovodným efektem zvyšování podílu PM10 v ovzduší. Z tohoto důvodu je významným přínosem návrhu ÚP plocha pro větrolam, která zvýší účinnost protierozních bariér v rámci okresu Břeclav.

Další negativně se projevující jevy a problémy v území jsou méně významné. Z pohledu obtěžování obyvatelstva a vlivů na veřejné zdraví je dlouhodobým negativním jevem průtah komunikace II/414 obytnou zástavbou Březí s doprovodným dopadem na imisní a hlukovou situaci v území. Tento problém bude vyřešen po realizaci přeložky II/414 jako komunikace s nadmístním významem, která je rovněž akceptována v předloženém návrhu ÚP.

Obec Březí jako sídlo s pomalu, ale stabilně rostoucím počtem obyvatel nemá v současné době dostatek rozvojových ploch pro bydlení a podnikání. Tento nedostatek odstraňuje návrh ÚP návrhem několika rozvojových ploch, které budou v konečné fázi ještě prověřeny územní studií.

S rozvojem obce souvisí i nedokonalost odvádění splaškových a dešťových vod, která je návrhem ÚP odstraněna převodem kanalizace z jednotné kanalizace na oddílnou a zakončení splaškové kanalizace komunální v ČOV. Dále jsou navrženy regulativy pro odvádění dešťových vod (zasakování, retence) zejména u ploch pro podnikání. To by v důsledku mělo snížit problém se zrychleným odtokem vody z území.

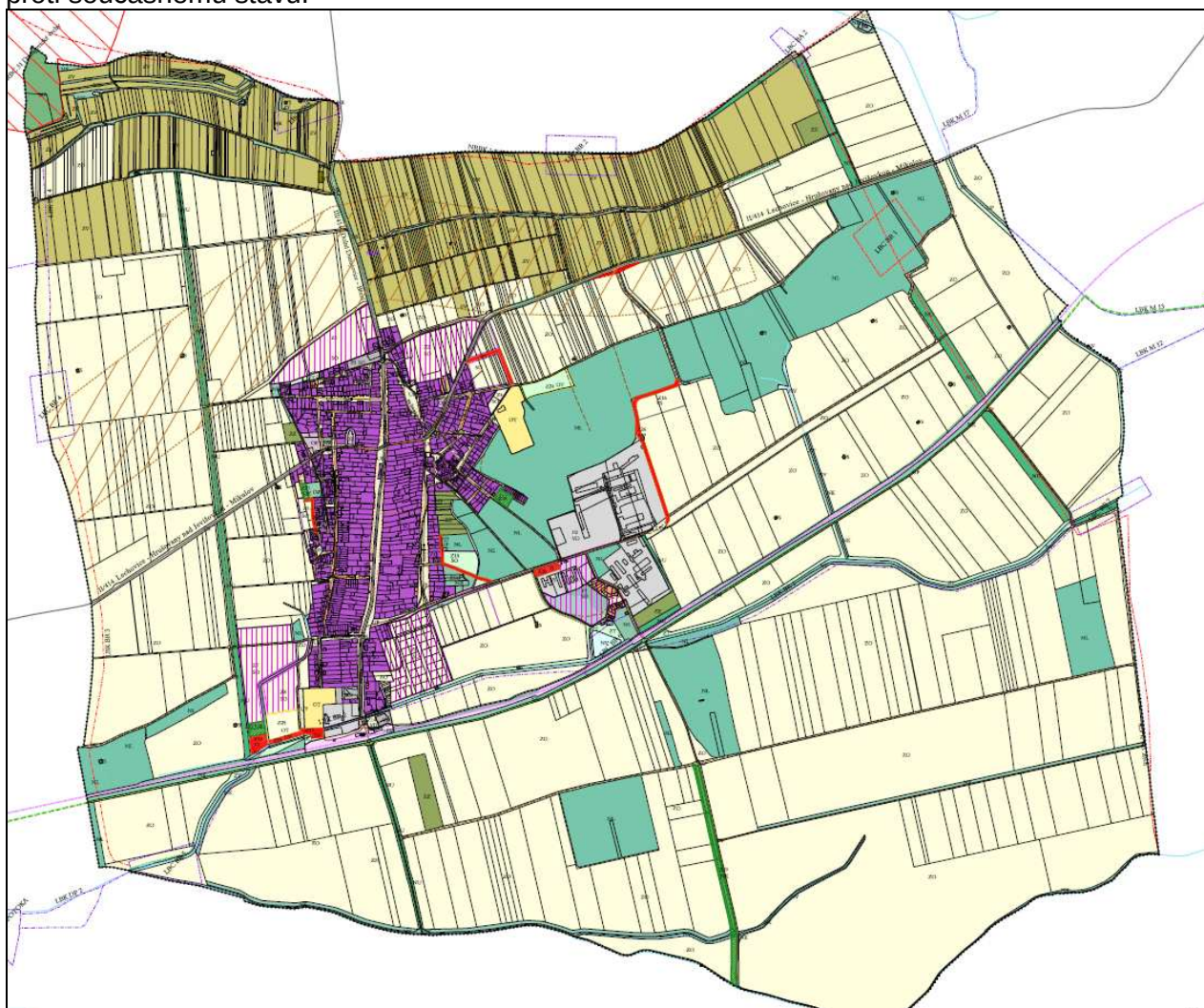
Posledním problémem je existence staré ekologické zátěže (bývalé skládky), která je v rámci návrhu ÚP obsažena jako plocha pro sanaci a rekultivaci s následným využitím pro sport a rekreaci.

Další jevy nebo problémy v území nejsou v rámci tohoto vyhodnocení považovány za významné.

5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných (vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

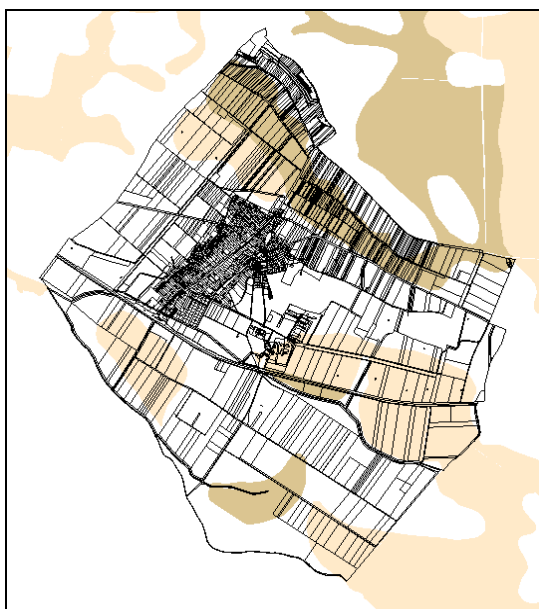
Návrh územního plánu Březí je předkládán v jedné variantě. Kumulativní vlivy záměru mohou v území nastat zejména se stávajícími ostatními aktivitami obdobného charakteru, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.



V následujících oddílech jsou popsány předpokládané vlivy návrhu ÚP Březí se zohledněním významných návrhových ploch. Plochy, které nejsou jmenovitě uvedeny v tabulkách kapitoly 6, jsou považovány samy o sobě za nevýznamné a jejich hodnocení je zahrnuto do koncepce jako celku v kapitole 5.

5.1 Vlivy na půdu

Jak vyplývá z odůvodnění návrhu územního plánu, nacházejí se ve správním území Březí půdy prakticky všech tříd ochrany. Bonitně nejceněnější půdce nacházejí v severní části řešeného území. Při zpracování územního plánu jako celku se nikdy nelze zcela vyhnout záboru kvalitní zemědělské půdy, protože zvolené plochy musí koncepčně na již existující způsob využití ploch navazovat. V daném případě se jedná zejména o zábor pro plochy smíšené obytné a pro tělovýchovu a sport. Tyto rozvojové plochy nelze řešit na půdě horší kvality z důvodů dopravních, hygienických, územně technických či architektonických, nebo z důvodů ochrany přírody a krajinného rázu.



Přehled bonity půd v okolí obce. Hnědá barva - půdy I. třídy ochrany, béžová - půdy II. třídy ochrany

V předchozím územním plánu a jeho změně č. 1 byl navržen zábor ZPF v celkovém rozsahu 32,82 ha, přičemž tento zábor neřešil všechny potřebné plochy pro rozvoj obce.

Předložený návrh nového územního plánu předpokládá následující zábery ploch ZPF:

označení plochy na výkrese	převažující druh pozemku	BPEJ	třída přednosti ochrany	výměra funkční plochy [m ²]	pravděpodobný rozsah záboru zemědělských pozemků [ha]	Poznámky
ZÁBORY ZPF v k.ú. Březí vyvolané tímto územním plánem						
Z1 SO		0.06.00	II.	1,00	1,00	mimo ZÚ
	2	0.05.11	III.	4,03	4,03	

	zábory cel- kem			5,03	5,03		
Z2 SO	2	0.05.11	III	5,08	4,65		mimo ZÚ
	zábory cel- kem			5,08	4,65		
Z3 SO	2, 5	0.05.11	III	1,68	0,91		mimo ZÚ
	zábory cel- kem			1,68	0,91		
Z4 SO	2	0.04.01	IV.	0,34	0,34		mimo ZÚ
	zábory cel- kem			0,34	0,34		
Z5 SO	2	0.05.11	III.	0,12	0,12		mimo ZÚ
	2	0.04.01	IV.	0,55	0,55		
	zábory cel- kem			0,67	0,67		
Z6 SO	Nejedná se o zábor ZPF						
Z7 SO	2	0.04.01	IV.	5,30	0,28		mimo ZÚ, část plochy již schválený zábor
	zábory cel- kem			5,30	0,28		
Z8 SO	2	0.04.01	IV.	2,60	0,20		mimo ZÚ, část plochy již schválený zábor
	zábory cel- kem			2,60	0,20		
Z9 SO	2	0.04.01	IV.	11,01	0,98		mimo ZÚ, část plochy již schválený zábor
	zábory cel- kem			11,01	0,98		
Z10 SO	7	23	les	0,96	0		mimo ZÚ, zábor již schvá- lený
	zábory cel- kem			0,96	0		
Z11 SO	zahrady, TTP	0.04.01	IV.	0,94	0,94		mimo ZÚ
	zábory cel- kem			0,94	0,94		
P1 SO	Nejedná se o zábor ZPF						
P3 SO	Nejedná se o zábor ZPF						
Z12 BR	2	0.05.11.	III.	0,23	0,10		část plochy mimo ZÚ
	zábory cel- kem			0,23	0,10		
Z13 BR	2	0.04.01	IV.	0,02	0,02		v ZÚ
	zábory cel- kem			0,02	0,02		
Z14 VD	2	0.60.00	II.	0,18	0		zábor již schválený
	zábory cel- kem			0,18	0		

Z15 VD	Nejedná se o zábor ZPF						
Z16 VS	2	0.04.01	IV.	1,46	1,46		mimo ZÚ
	zábory cel- kem			1,46	1,46		
P2 VD	Nejedná se o zábor ZPF						
Z17 DP	2	0.60.00	II.	0,23	0,14		mimo ZÚ, část plochy v ZÚ, část plochy již schválený zábor
	zábory cel- kem			0,23	0,14		
Z18 UP	7	0.04.01	II.	0,28	0,08		v ZÚ
	zábory cel- kem			0,28	0,08		
Z19 TI	2	0.04.01	II.	0,37	0		mimo ZÚ, zábor již schvá- lený
	zábory cel- kem			0,37	0		
Z20 TI	Nejedná se o zábor ZPF						
Z21 OZ	2	0.05.11	III.	0,13	0,13		mimo ZÚ
	zábory cel- kem			0,13	0,13		
Z22 UZ	Nejedná se o zábor ZPF						
Z23 UP	2	0.60.00	II.	0,17	0,01		již schválený zábor
	zábory cel- kem			0,17	0,01		
Z24 OT	2	0.04.01	IV.	1,15	0,10		mimo ZÚ, část plochy již schválený zábor
	zábory cel- kem			1,15	0,10		
Z25 OT	2	0.04.01	IV.	1,19	0,09		mimo ZÚ, část plochy již schválený zábor
	zábory cel- kem			1,19	0,09		
Z26 UP	2	0.04.01	IV.	0,74	0,21		mimo ZÚ
	zábory cel- kem			0,74	0,21		
Z27 UP	7, zahrady	23	les	0,04	0		mimo ZÚ, část plochy les
		0.04.01	IV.	0,19	0,07		
	zábory cel- kem			0,23	0,07		
Z28 UP	2	0.05.11	III.	0,04	0,04		mimo ZÚ
	2	0.04.01	IV.	0,10	0,09		
	zábory cel- kem			0,14	0,12		
Z29 NK	2	0.60.00	II.	0,08	0,08		
		0.04.01	IV.	0,79	0,79		

		0.05.01	II.	0,87	0,87		
	zábory celkem			1,75	1,75		
Z30 UP	2	0.05.11	III.	0,15	0,13		mimo ZÚ
	zábory celkem			0,15	0,13		
Z36 UP	2	0.05.11	III.	0,28	0,22		mimo ZÚ
	zábory celkem			0,28	0,22		
Z37 SO	2	0.05.11	III.	0,73	0,73		mimo ZÚ
	zábory celkem			0,73	0,73		
Z38 UZ	2	0.05.11	III.	0,14	0,14		mimo ZÚ
	zábory celkem			0,14	0,14		
CELKEM [ha]					19,51		

Kromě výše uvedených záborů pro rozvojové plochy vyžaduje návrh ÚP zábor pro plochy ÚSES v celkové výměře 12,53 ha.

Plochy záboru pro rozvoj obce jsou zejména s přihlédnutím ke skutečnosti, že se jedná převážně o zábor půdy průměrné a podprůměrné bonity a že kvalitní půdy II. třídy jsou zabírány jen výjimečně a v malém rozsahu, považovány za úměrné. Vliv je hodnocen jako negativní, trvalý, středního rozsahu, málo významný. Je však třeba konstatovat, že v součtové hodnotě 18,06 ha nejsou započteny již schválené zábory, které přešly z předchozího územního plánu.

Při změně využití pozemků ze zemědělských na plochy zeleně (např. ÚSES) dojde k významnému zvýšení koeficientu ekologické stability těchto ploch, ke snížení větrné eroze i zlepšení sorpčních kapacit pozemků při deštích. Z tohoto důvodu lze obecně i zábor významného rozsahu akceptovat a nelze jej považovat za čistě negativní. Vliv na půdu u záboru pro ÚSES je považován za středně významný, neutrální, vratný.

Zábor PUPFL

V území se nacházejí lesy zvláštního určení, jejichž zábor je vyžadován pro liniové stavby – místní komunikace, které by měly odvést nákladní dopravu z centra obce.

označení plochy na výkre- se	katastrální území	oddělení	díl	dotčená skupina porostu	hospodářský soubor	věk	zakmenění	pravděpodobný rozsah záboru (m2)	Pozn
Z27 UP	Březí	229	Ba	4	198	35	7	413	
	zábor celkem							413	
Z26 UP	Březí	229	Ba	4	198	35	7	107	
	zábor celkem							107	
Celkem (m2)								520	

Pozitivním vlivem realizace návrhu ÚP je snížení rizika větrné eroze půdy po dokončení navrhovaného větrolamu a prvků územního systému ekologické stability.

5.2 Vlivy na ovzduší a klima

Celkový dopad realizace návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší a klimatu neutrální. Neočekává se významný nárůst koncentrace znečišťujících látek spojený s provozem dopravy ani zřizování nových významných zdrojů znečišťování ovzduší, které by sledovatelnou měrou přispívaly ke stávající imisní zátěži. Naopak lze očekávat mírně pozitivní vliv odvedení dopravy z centra obce (přeložka II/414) mimo obytnou zástavbu a pozitivní vliv obdobného napojení průmyslových ploch komunikací vedenou mimo střed obce.

Klima v území nebude ovlivněno vůbec.

5.3 Vlivy na dopravní zátěž území

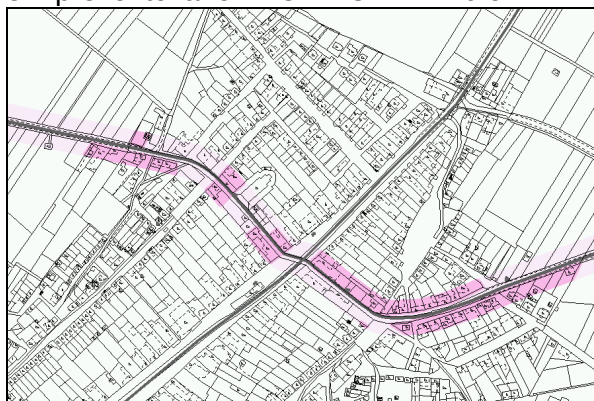
V rámci návrhu ÚP nejsou předkládány takové plochy, jejich uplatnění by vedlo k nadměrnému zvýšení dopravní zátěže v území. Kromě osobní dopravy lze předpokládat, že většina stávajících intenzit dopravy má zdrojový i cílový rámec mimo řešené území a pouhá přeložka části komunikace II/414 nemá na tuto skutečnost žádný vliv.

Naopak dopad realizace přeložky II/414 se pozitivně odrazí na snížení dopravní zátěže v obytné zástavbě obce a na zvýšení bezpečnosti silničního provozu pro motoristy i chodce.

Vlivy dopravní zátěže jsou považovány za středně významné z hlediska rozsahu i významu, částečně pozitivní (přeložka II/414), částečně negativní (nové rozvojové plochy).

5.4. Vlivy na hlukovou zátěž

Návrh ÚP Březí nepřináší při předpokladu uplatnění všech rozvojových ploch významné navýšení hlukové zátěže v území. Naopak lze očekávat, stejně jako u bodů 5.2 a 5.3, že s poklesem dopravního zatížení v obytné zástavbě obce dojde i ke snížení hlukové zátěže podél stávající trasy II/414, kde je zatížení hlukem prezentováno i v ÚAP ORP Mikulov:



Naopak samozřejmě vzroste hluková zátěž v nové trase II/414, avšak ta je vedena mimo obytnou zástavbu obce. Skutečný dosah hlukových vlivů přeložky II/414 stejně jako umístění konkrétních záměrů v rozvojových plochách pro podnikání musí být v následném správním řízení (EIA, územní řízení) prověřen hlukovou studií zohledňující konkrétní hlukové parametry příslušného záměru.

Hlukové vlivy jsou považovány za mírně pozitivní, svým rozsahem i významem středně významné.

5.5. Vliv produkce odpadních vod

Návrh ÚP přináší nové rozvojové plochy pro bydlení i podnikání. Současně ale také navrhuje změnu systému odkanalizování (oddílnou kanalizaci místo jednotné) a zakončení splaškové kanalizace komunální čistírnou odpadních vod, což významně přispěje ke zlepšení stavu povrchových vod v území. Na rozvojových plochách pro podnikání mohou být realizovány konkrétní záměry přinášející zvýšení množství odváděných vod, a to i vysoce zatížených. Takovými vodami mohou v daném území být např. odpadní vody z vinných sklepů, které jsou v obdobných lokalitách zdrojem značných problémů.

Obecně lze konstatovat, že komunální ČOV bude určena přednostně pro komunální splaškové vody, vody z podnikatelského sektoru musí být v místě vzniku předčištěny na úroveň kanalizačního řádu. Lze doporučit zvážení návrhu vyšší kapacity obecní ČOV, aby byla schopna zvládnout i případné komunální vody ze soukromých (nepodnikatelských) vinných sklepů.

Vlivy zvýšené produkce odpadních vod jsou považovány za malé svým rozsahem i významem.

Zvýšení rizika havárií

V území nejsou navrhovány aktivity, které by mohly mít vliv na zvýšení rizika havárií proti současnému stavu. Nelze ovšem dopředu dovodit případný dosah konkrétních podnikatelských záměrů, to je možno zvážit až při následných správních řízeních.

5.6. Vliv na změnu odtokových poměrů

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl.č.269/2009, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace

Toto přednostní řešení je nutno důsledně vyžadovat zejména u ploch pro podnikání.

V daném případě se s ohledem na poměrně značné rozlohy návrhových ploch pro bydlení i pro podnikání očekává, že v řešeném území po realizaci návrhu ÚP postupně dojde k významnému navýšení zpevněných ploch, které by mohlo ovlivnit změny odtokových poměrů v území. Při budování a rozšiřování staveb proto budou vyžadovány výše uvedené zásady týkající se zasakování nebo retence vod.

Vlivy na odtokové poměry se jeví jako nevratné, středně významné.

5.7. Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod

V rámci návrhu ÚP Březí jsou navrženy významné plochy pro bydlení i podnikání, které po jejich zaplnění mohou přinést sledovatelný dopad na odběry vody z veřejného vodovodu, což se dále promítne do zvýšených odběrů vod. Podle dostupných údajů prezentovaných v ÚAP ORP Mikulov i v odůvodnění ÚP jsou zdroje vody potřebné pro pokrytí rozvoje obce dostatečné.

5.8. Vliv na krajinu a krajinný ráz

Předkládaný návrh ÚP neobsahuje změny podmínek pro umisťování staveb v území z hlediska jejich možného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny, resp. regulativy územního plánu respektují potřebu ochrany krajinného rázu a omezují podlažnost staveb v území i umístění rozvojových ploch pro podnikání mimo centrum obce.

Pozitivně se rovněž projeví sanace staré zátěže – skládky a doplnění ÚSES v řešeném území.

Umisťování výškově nebo prostorově dominantních staveb v území v místech, kde by mohly pohledově významně ovlivnit krajinný ráz a zastínit stávající kulturní a architektonické dominanty nebo významně pozměnit stávající krajinný ráz, není doporučeno. Toto vyhodnocení dále nedoporučuje umisťování fotovoltaických panelů se součtovou plochou nad 0,3 ha na volné půdě, a to ani za předpokladu, že se bude jednat o pozemky v návrhových plochách pro podnikání.

Při splnění požadavků na vzhled a umístění staveb a záměrů v území jsou návrhu ÚP vlivy na krajinu a krajinný ráz považovány za malé velikostí i rozsahem, mírně pozitivní.

5.9. Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy realizace návrhu ÚP na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) nastanou v rozsahu přiměřeném výměře návrhových ploch pro bydlení i podnikání, předpokládá se však, že tyto vlivy nebudou významné velikosti a rozsahu.

5.10. Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu ÚP Březí nejsou takové aktivity, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva, naopak lze předpokládat pozitivní vliv navrhované přeložce II/414 mimo zástavbu obce. Ochrana obyvatelstva před případnými nepříznivými účinky elektromagnetického záření a hluku z provozu ČOV a kabelových sítí je dostatečně ošetřena vzdáleností od obytné zástavby a jejich ochrannými pásmy.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se neočekávají negativní dopady realizace návrhu na obyvatelstvo a veřejné zdraví nad míru platných limitů a nad míru stávajícího stavu.

5.11. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Negativní vlivy realizace posuzovaného návrhu ÚP Březí na biologickou rozmanitost, zvláště chráněná území, faunu a flóru se neprojeví. Ochrana všech významných druhů a území je regulativy ÚP a umístěním návrhových ploch zachována a podporována.

Vlivy realizace návrhu ÚP na ÚSES je silně pozitivní, předpokládá se kromě respektování vyššího ÚSES také doplnění několika biocenter a chybějících úseků biokoridorů a zajištění návaznosti ÚSES na území okolních obcí.

Významné vlivy na území prvků soustavy Natura 2000 byly stanoviskem na základě hodnocení zpracovaného podle § 45i) zákona č. 114/1992 Sb. vyloučeny.

Vlivy na biologickou rozmanitost, flóru, faunu a zvláště chráněná území jsou považovány za nulové až nevýznamné. Vlivy na ÚSES jsou považovány za středně významné co do rozsahu i velikosti, pozitivní.

5.12 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Negativní vlivy návrhu ÚP na hmotné statky a kulturní dědictví nebo archeologické a architektonické památky se nepředpokládají.

5.13. Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území únosný, v celkovém hodnocení převažují mírně pozitivní dopady.

6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrh ÚP a všechny plochy v něm obsažené jsou předkládány v jedné variantě. Významné plochy (z hlediska jejich výměry, umístění, dopadu) jsou hodnoceny v následující tabulce, kde je míra jejich dopadu hodnocena stupni -3 (silně negativní dopad) až +3 (silně pozitivní dopad). Vlivy -3 jsou považovány za nepřijatelné, vlivy -2 za středně silné, ale únosné, vlivy -1 za mírně negativní. Obdobně vlivy +3 jsou silně pozitivní, +2 středně pozitivní, +1 mírně pozitivní, vlivy 0 jsou neutrální nebo nulové.

plocha	popis plochy	potenciální vliv na						
		ovzduší	povrchové nebo podzemní vody	půdu	faunu, flóru, chráněná území	ÚSES	hluková situace	součet vlivů
P1 SO	plocha přestavby určená k dalšímu prověření, v současné době výroba+vinné sklepy+stará zátěž (skládky), výhled smíšená plocha bydlení a podnikání, rekultivace skládky, ozeleňování, příp. sportovního vybavení	-1	-1	-1	0	0	-1	-4
	všechny plochy pro doplnění ÚSES (biocentra, koridory)	+1	+1	0	+2	+2	0	+6
Z1,Z2, Z3, Z7, Z8, Z9 SO	smíšené plochy určené k prověření územní studií	-1	-1	-2	0	0	-1	-5

plocha	popis plochy	potenciální vliv na						
		ovzdu- ší	povrchové nebo pod- zemní vody	půdu	faunu, flóru, chráně- ná území	ÚSES	hluko- vá situace	sou- čet vlivů
Z23, Z27, Z28, Z30	obslužné komunikace	-1	-1	0	0	0	-1	-3
Z20	sběrný dvůr na odpady	0	0	0	0	0	-1	-1
Z19	ČOV s protipovodňovou ochranou	-1	+2	-1	0	0	-1	0
Z17	parkoviště u koupaliště	-1	-1	0	0	0	-1	-3
Z26	obslužná komunikace pro napojení ploch pro podnikání, odvedení nákladní dopravy	+1	0	-1	0	0	+2	+2
	silniční koridor (nadmístní význam, bude posouzeno v ZÚR JMK)	-2	-1	-2	-1	0	-2	-8
Z14	plocha výroby uvnitř zástavby	-1	0	0	0	0	-1	-2
Z15	plocha výroby na jihu území	-1	-1	-1	0	0	-1	-4
Z16	plocha výroby na západě území	0	-1	-2	0	0	0	-3
Z10	smíšená zástavba, již schválený zábor	0	-1	-1	0	0	0	-2
Z18	plocha pro veřejné prostranství (ul. Lesní), již schválený zábor	-1	0	-1	0	0	-1	-3
Z24	plocha pro tělovýchovu, západní okraj obce, již schválený zábor	0	0	-1	0	0	0	-1
Z21	Plocha pro rozšíření hřbitova	0	0	-1	0	0	0	-1

V daném stupni přípravy a poznání možného ovlivnění území a částečné obecnosti územního plánu bylo při hodnocení návrhu ÚP a jednotlivých ploch použito slovního hodnocení bez zvláštních postupů a metod.

Návrh ÚP Březí, okr. Břeclav doporučuji ke schválení a realizaci při splnění podmínek daných návrhovou částí a stávajícími regulativy ÚP a kapitolou 7 tohoto vyhodnocení.

7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

7.1 Vlivy na půdu včetně pozemků určených k plnění funkce lesa

- Upřednostnit taková řešení, která zachovají kompaktnost území a neponechají neobhospodařovatelné enklávy pozemků.
- Při veškerých odnětích ploch z PUPFL postupovat v souladu s platnými předpisy.
- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost lesnických ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Podle možnosti realizovat protierozní opatření (větrolamy, zatravněné pásy aj.).
- Nedoporučuje se umísťování fotovoltatických panelů se součtovou plochou nad 0,3 ha na volné půdě, a to ani za předpokladu, že se bude jednat o pozemky v návrhových plochách pro podnikání nebo výrobu.
- Plochy obsazovat tak, aby bylo zachováno ochranné pásmo lesa, nebude-li příslušným úřadem udělena výjimka z ochranného pásma.

7.2 Dopravní zátěž v území

- Přeložku komunikace II/414 v konečné fázi podrobit vyhodnocení vlivů na životní prostředí – EIA.

7.3. Hluková a imisní zátěž

- Při umísťování záměrů včetně parkovacích ploch a komunikačního napojení v území dbát na maximální protihlukovou ochranu obytné zástavby i přírody v jejich blízkosti.
- Před zahájením výstavby zajistit zpracování hlukové studie a navrhnout případně potřebná protihluková opatření.
- V území není povoleno umístění nových stacionárních středních, velkých a zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší bez předchozího prověření rozsahu jejich vlivů rozptylovou studií a bez potřebných opatření na snížení emisí.
- Při realizaci podnikatelských záměrů zvažovat a omezovat možné dopady emisí všech polutantů včetně emisí z dopravy.

7.4. Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

- Nakládání s odpady z podnikatelských aktivit včetně jejich využívání nebo odstraňování bude zajišťovat vždy původce, nikoliv obec. Každý podnikatelský subjekt je povinen zajistit odvoz a přednostní využití produkovaného odpadu oprávněnou osobou. Nelze-li odpad využít, zajistí každý původce odpadů jeho odstranění v souladu s platnými předpisy.
- Podnikatelské subjekty v území zajistí separaci využitelných a nebezpečných složek komunálních odpadů a případně vzniklého odpadu obalů.
- Obec bude při sběru a výkupu odpadů od obyvatelstva postupovat v souladu s krajskými dokumenty v oblasti odpadového hospodářství, zejména bude realizovat návrhovou plochu pro sběrný dvůr.

- V řešeném území nebudou umístována zařízení dosahující limitních hodnot kategorie A,B ve smyslu zákona č. 59/2006 Sb.
- Při realizaci záměrů bude vyžadováno, aby veškerá místa skladování závadných látek byla zabezpečena tak, aby nemohlo docházet k úniku závadných látek do životního prostředí, a aby všechny objekty splňovaly požadavky zabezpečení proti požáru.
- Bude vyžadován záchyt ropných látek z parkovacích a manipulačních ploch s počtem parkovacích míst nad 20 vozidel, stanoví-li tak vodoprávní úřad.
- Bude realizována návrhová ČOV pro komunální splaškové vody. Kapacita ČOV bude stanovena s přihlédnutím k možnému zatížení odpadními vodami z vinných sklepů.

7.5 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

- Odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch v území je nutno řešit:
 - o přednostně jejich vsakováním
 - o není-li možné vsakování, jejich zadržováním a regulovaným odváděním oddílnou kanalizací do vod povrchových
 - o není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulovaným vypouštěním do jednotné kanalizace

7.6. Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

- Vyhodnocení nároků a způsob povrchových nebo podzemních vod musí být součástí projektové přípravy konkrétních záměrů.

7.7 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz včetně vlivů na zvláště chráněná území

- Zajistit prostupnost významných migračních cest organismů řešeným územím realizováním návrhových ploch a koridorů ÚSES.
- Chránit a rozvíjet nejvýznamnější části zeleně v krajině. Podle možnosti zvyšovat podíl zeleně v území.
- Při povolování nových objektů zvážit jejich navrhovanou plochu a výšku vzhledem k jejich okolí i možným dálkovým pohledům. Podle možnosti volit výšku nosných konstrukcí menší než je úroveň lesních dřevin v okolí.
- Nepovolit výstavbu výškových nebo plošně významných staveb na pohledovém horizontu, kde by mohly kolidovat s výhledem na přírodní nebo historické a kulturní dominanty území.
- U obytné zástavby dodržovat požadavek na max. podlažnost stanovenou regulativy územního plánu.
- U staveb významného rozsahu vyžadovat posouzení vlivů na krajinný ráz.
- Realizace konkrétních významných záměrů v území bude podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (EIA).

7.8 Vlivy na veřejné zdraví

- Bez opatření.

7.9 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

- Bez opatření

8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Při zpracování návrhu ÚP Březí byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle a priority v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci byly zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládané koncepce.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení odůvodnění nároků na zábor PUPFL, hlukovou a imisní ochranu území, prostupnost vyšších i lokálních systémů ÚSES územím, ochraně krajinného rázu, zachování funkčního zemědělského potenciálu krajiny a zajištění potřebných rozvojových ploch pro bydlení a podnikání.

Vyhodnocení souladu s vyššími, zejména krajskými koncepcemi bylo uvedeno v kapitole 1.

9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základními monitorovacími ukazateli pro danou koncepci jsou:

- výměra a kvalita odnímaných pozemků z PUPFL,
- kvalita vody v recipientu po zaústění odtoku z navrhované ČOV,
- množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území,
- hluková zátěž, zejména v kontextu s okolní obytnou zástavbou a ochranou přírody,
- výměra nových zpevněných ploch a na to navazující objem a způsob nakládání s dešťovými vodami při přívalových a dlouhotrvajících deštích, možnost jejich zasa-
kování v místě vzniku.

Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci realizace návrhu ÚP průběžně konfrontovány s hlukovým a imisním pozadím a stavem dalších složek životního prostředí v území.

10. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Podstatou předkládaného návrhu ÚP obce Březí je potřeba zajistit rozvojové řešení ploch pro rekreaci v prostředí řízeném novým stavebním zákonem a platnými předpisy v ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva v návaznosti na požadavky a podmínky uvedené ve významných krajských a celostátních koncepcích.

Návrhem ÚP je řešena celá řada ploch, zejména technické infrastruktury včetně převzetí silniční a technické infrastruktury nadmístního významu (komunikace II/414 v nové trase mimo zástavbu obce, VVTL plynovod, regionální a nadregionální ÚSES, záplavové území Dyje), plochy pro bydlení a podnikání, způsob odkanalizování, plochy a koridory pro lokální ÚSES.

Předložený návrh ÚP je z hlediska dopadů na životní prostředí akceptovatelný. Největším negativním vlivem je zábor ZPF. Při záboru byla podle možností respektována opatření na upřednostnění záborů půd nižší bonity a pozemků navazujících na stávající zastavěné plochy, ovšem je třeba konstatovat, že nebylo možno se v omezené míře vyhnout ani záboru půd II. třídy.

Plocha záboru pro rozvojové plochy je poměrně malá, asi 18 ha, ovšem plocha pro ÚSES představuje již kolem 50 ha. Plocha pro ÚSES, i když znamená rozsáhlý zábor zemědělské půdy, není považována za významně negativní dopad, neboť převod intenzivně obdělávané půdy do ploch pro zeleň znamená zvýšení ekologické stability území. Zábor lesních pozemků je zanedbatelný.

Další vlivy záměru z hlediska ochrany životního prostředí jsou zanedbatelného rozsahu a významu. Zvláště chráněná území a archeologické památky jsou respektovány, stejně jako krajinný ráz a potřeba snižování hlukové a imisní zátěže v území. Plochy pro výrobu sice mohou znamenat umístění nových zdrojů znečišťování ovzduší, avšak takové plochy jsou navrhovány mimo obytnou zástavbu Březí. Kromě toho je významným snižujícím faktorem z hlediska emisí a hluku přeložka komunikace II/414 z obytné zástavby mimo sídlo. Obdobně pozitivní vliv bude mít realizace navrhované obslužné komunikace, která by měla odvést nákladní dopravu mimo obytnou zástavbu obce.

Pro ochranu půdy proti větrné erozi, která je v území problémem, je navržen větrolam.

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje obce a měl by zajistit, že přírodní zdroje včetně zemědělské a lesní půdy v území budou uvážlivě využívány a že produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bude minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné negativní dopady a nevedlo k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva nebo znehodnocení přírody. Pořízení nového územního plánu by mělo vést k zachování ochrany přírody a krajiny, za současné podpory rozvoje podnikání, bydlení i rekreace.

Realizace návrhu ÚP nebude mít žádný negativní vliv na zdroje nerostných surovin, architektonické a archeologické památky, na evropsky významné lokality a ptačí oblasti nebo zvláště chráněná území.

Negativní ovlivnění rozmanitosti flóry a fauny při realizaci návrhu ÚP jako celku ani při využití jednotlivých ploch ve významné míře nenastane.

Celkově je možno konstatovat, že návrh ÚP obce Březí v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy při respektování požadavků trvale udržitelného rozvoje a s ním související ochrany přírody a veřejného zdraví

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí: 23.8.2011

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,
e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz
Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11.

Na zpracování SEA dále spolupracovali:
RNDr. Marek Banaš, Ph.D., tel. 605 567 905, e-mail: banas@ekogroup.cz
Bc. Eva Jirásková (ochrana přírody a krajiny)
Ekogroup czech s.r.o., Olomouc


Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

Podpis zpracovatele vyhodnocení:

.....

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

EVL	evropsky významná lokalita
SO ORP	spádová oblast obec s rozšířenou působností
OZKO	obec se zhoršenou kvalitou ovzduší
PRVKÚK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území kraje
RBK	regionální biokoridor
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje